



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3. Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

02.10.2014

№ [REDACTED]

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Местная администрация  
муниципального образования

[REDACTED]  
муниципального образования

[REDACTED] муниципальный  
район Ленинградской области

д. [REDACTED] д. [REDACTED] р-н,

Ленинградская обл., 18 [REDACTED]

тел.: [REDACTED]

факс: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@inbox.ru

ООО «Ф [REDACTED]»

ул. П [REDACTED] д. [REDACTED] пом. [REDACTED]

Санкт-Петербург, 19 [REDACTED]

тел.: (812) [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]@gmail.com

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

тел./факс: (495) 7872998

извещение № 01453000 [REDACTED]

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 891-[REDACTED]-14 о результатах внеплановой камеральной  
проверки соблюдения законодательства о контрактной системе

26 сентября 2014 г.

Санкт-Петербург

По информации, поступившей в Ленинградское УФАС России, на основании приказа Руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области № 295 от 26.09.2014 года (далее – Приказ) и в соответствии с п.п. б) п. 1 ч. 3 ст. 99 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Инспекция Ленинградского УФАС России по осуществлению внеплановых проверок (далее - Инспекция) в составе:

Плетешкова А.Н. – руководителя управления, ведущего Инспекции,

Журавлева А.А. – заместителя руководителя управления, члена Инспекции,

Бровкина В.Ю. – начальника отдела контроля закупок, члена Инспекции,

045706

Ковальчук О.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Инспекции,

Нотяга А.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Инспекции,

В присутствии представителей Местной администрации муниципального образования [REDACTED] муниципального образования [REDACTED] муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик), заявителя - ООО «Ф [REDACTED]» (далее – Заявитель, общество),

в целях контроля за соблюдением требований Закона о контрактной системе провела внеплановую камеральную проверку действий Местная администрация муниципального образования [REDACTED] муниципального образования [REDACTED] муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному строительству объекта по проекту «Распределительные газопроводы и газопроводы-вводы для газоснабжения [REDACTED]» (Шифр [REDACTED] в части строительства капитального объекта «Распределительные газопроводы» для нужд [REDACTED] района Ленинградской области.

В ходе проведения внеплановой проверки Инспекция

#### УСТАНОВИЛА:

Заказчик объявил о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, разместив извещение № 0145300 [REDACTED] и документацию на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Согласно извещению о проведении торгов начальная (максимальная) цена контракта – 10 751 510,00 рублей.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила информация о неправомерных действиях Заказчика, выразившихся в нарушении требований Закона о контрактной системе при составлении и утверждении документации об электронном аукционе. По мнению Заявителя, нарушения выразились в следующем.

1. Заказчиком нарушены правила описания объекта закупки, предусмотренные статьей 33 Закона о контрактной системе при установлении в Приложении 2 к техническому заданию качественных и функциональных характеристик товара по позициям № 1 и 7 «Песок».

2. Заказчик в нарушении требований части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе в пункте 6 статьи 7 документации об аукционе неверно установил срок подачи заявок на участие в аукционе в случае принятия Заказчиком решения о внесении изменений в документацию о таком аукционе.

3. В подпункте 1 пункта 5 статьи 8 и в пункте 10 информационной карты документации об аукционе Заказчиком допущено нарушение положения пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, а именно после слов

идентификационный номер налогоплательщика отсутствует слово «при наличии» учредителей. Кроме того документация содержит условие о предоставлении участником документов, подтверждающих соответствие установленным пунктом 2 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе требованиям, которое на момент размещения закупки было исключено из настоящего закона

Заявитель просит провести внеплановую проверку на предмет соответствия размещенной документации требованиям Закона о контрактной системе и выдать заказчику предписание о приведении документации об электронном аукционе в соответствии с нормами действующего законодательства.

Представитель Заказчика представил пояснения, из существа которых вытекает, что жалоба на положения документации о закупке в силу части 3 статьи 106 Закона о контрактной системе может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. Согласно извещению о проведении закупки дата и время окончания подачи заявок приходится на 10 часов 00 минут 15 сентября 2014 года, из жалобы, размещенной на сайте следует, что она поступила в контролирующий орган 15 сентября 2014 года, то есть после окончания установленного срока подачи заявок, соответственно, жалоба не может быть рассмотрена.

Инспекцией установлено, что согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 настоящей статьи, с учетом части 4 настоящей статьи осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, путем проведения:

а) плановых проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении специализированных организаций, выполняющих в соответствии с настоящим Федеральным законом отдельные полномочия в рамках осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении операторов электронных площадок;

б) внеплановых проверок в отношении субъектов контроля;

В силу пункта 1 и 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку, в том числе по следующим основаниям:

1) получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по

результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение;

2) поступление информации о нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая то обстоятельство, что жалоба поступила в последний день срока подачи заявок, и на момент заседания невозможно установить поступила ли жалоба до окончания времени подачи заявок или после, а требования Заявителя сводятся к проведению именно внеплановой проверки, Ленинградским УФАС России в рассматриваемом случае принято решение о проведении внеплановой проверки, приняв за основание ее проведения поступившую информацию о нарушении Закона о контрактной системе при размещении закупки.

В результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Инспекцией были установлены следующие обстоятельства и факты.

1) 28.08.2014 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено извещение о проведении электронного аукциона за реестровым номером 01453000 [REDACTED]

2) Наименование объекта закупки - выполнение работ по капитальному строительству объекта по проекту «Распределительные газопроводы и газопроводы-вводы для газоснабжения [REDACTED]» (Шифр [REDACTED] в части строительства капитального объекта «Распределительные газопроводы» для нужд [REDACTED] района Ленинградской области.

3) начальная (максимальная) цена контракта – 10 751 510 рублей 00 копеек;

4) дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 15.09.2014

5) Источник финансирования заказа: Средства федерального бюджета, средства областного бюджета, средства местного бюджета.

6) На момент проведения внеплановой проверки контракт не заключен.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Извещение и документация об электронном аукционе формируются Заказчиком в соответствии со статьями 63, 64 Закона о контрактной системе.

Так, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование

и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В рассматриваемом случае, из аукционной документации и представленных документов следует, что объектом закупки являются работы, а также товары, которые используются для выполнения этой работы. Таким образом, техническое задание содержит приложение № 2, в котором установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ.

Согласно Приложению № 2 к Техническому заданию Заказчиком при описании товара «Песок, плотность зерен 2,8 г/см<sup>3</sup>» (позиция 1) были использованы следующие показатели и их значения: Наибольшее значение класса песка I. Содержание глины в комках не менее 0,15 - не более 0,5% по массе. Содержание зерен крупностью свыше 5 мм, не менее 3 - не более 20% по массе. Содержание зерен крупностью свыше 10 мм, не менее 0,1 - не более 5% по массе. Содержание зерен крупностью менее 0,16 мм, не менее 2 - не более 15% по массе. Модуль крупности свыше 2 до 2,5 Мк. Полный остаток песка на сите № 063 свыше 30 до 45% по массе. Содержание пылевидных и глинистых частиц не менее 0,5 - не более 3% по массе.

При обосновании своей позиции, Заказчик указал, что предъявляемые характеристики товара являются стандартными, поскольку предусмотрены "ГОСТом 8736-93. Межгосударственный стандарт. Песок для строительных работ. Технические условия".

Инспекцией установлено, что "ГОСТ 8736-93. Межгосударственный стандарт. Песок для строительных работ. Технические условия" распространяется на природный песок горных пород с истинной плотностью зерен от 2,0 до 2,8 г/см<sup>3</sup>, предназначенные для применения в качестве заполнителя тяжелых, легких, мелкозернистых, ячеистых и силикатных бетонов, строительных растворов, приготовления сухих смесей, для устройства оснований и покрытий автомобильных дорог и аэродромов.

Из приведенных в техническом задании качественных и функциональных характеристик товара - «Песок, плотность зерен 2,8 г/см<sup>3</sup>» (позиция 1), в частности из установленных значений по показателю «модуль крупности» следует, что под указанное описание подпадает песок по группе «средний». Согласно таблице 1 ГОСТа 8736-93 его значения составляют 2 до 2,5 Мк.

Согласно пункту 4.3.4. ГОСТа 8736-93 содержание зерен крупностью св. 10,5 и менее 0,16 мм не должно превышать значений, указанных в таблице 3. Учитывая то, что по техническому заданию Заказчику требуется песок 1 класса, следовательно, из таблицы 3 ГОСТа 8736-93 следует, что содержание зерен крупностью св. 5 мм для песка средней группы 1 класса должно составлять не более 5 процентов по массе, содержание зерен крупностью свыше 10 мм для

рассматриваемой группы песка не более 0,5% по массе, а содержание зерен крупностью менее 0,16 мм – не более 5% по массе.

Однако, в приложении 2 к техническому заданию Заказчиком установленные иные значения к рассматриваемым показателям. Так, для показателя «содержание зерен крупностью свыше 10 мм» Заказчиком установлено следующие требования к значению: не менее 0,1 - не более 5% по массе, для показателя «содержание зерен крупностью менее 0,16 мм» - не менее 2 - не более 15% по массе, для показателя «содержание зерен крупностью свыше 5 мм» - не менее 3 - не более 20% по массе.

Из приведенных характеристик усматривается, что заказчик к заданным показателям установил такие требования к его значениям, которые не соответствуют требованиям ГОСТа 8736-93.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть, Заказчик при описании объекта обязан устанавливать такие значения и показатели, определяющие его качественные и функциональные характеристики, которые свойственны закупаемому товару. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Поскольку Заказчиком при описании товара по позиции 1 «Песок, плотность зерен 2,8 г/см<sup>3</sup>» использовал значения показателей, которые не свойственны песку группы «средний», Заказчиком были допущены нарушения правил объективного описания закупки, предусмотренные пунктом 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Аналогичное нарушение содержится и в позиции 7 приложения 2 к техническому заданию при описании товара «Песок, плотность зерен 2,0 г/см<sup>3</sup>»

Поскольку на момент проведения внеплановой проверки аукционной комиссией были рассмотрены первые части заявок участников закупки и был составлен протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе из содержания которого следовало, что заявки участников не отклонялись по рассматриваемым товарам и показателям, соответственно, выявленное нарушение не повлияло на результат проведения закупки.

Инспекцией также было установлено, что пункт 6 статьи 7 документации об аукционе содержит положение, согласно которому, Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе. В этом же абзаце указано, что срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе этот срок составлял не менее чем семь дней.

Часть 6 статьи 65 Закона о контрактной системе также содержит положение, согласно которому заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Однако, указанная норма также содержит правило из которого вытекает, срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Учитывая, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) в рассматриваемом случае превышает три миллиона рублей и составляет 10 751 510 рублей 00 копеек, то документация об аукционе должна содержать положение о сроке подачи заявок на участие в таком аукционе, который должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Таким образом, Инспекцией установлено несоответствие положения пункта 6 статьи 7 документации об аукционе правилам, закрепленным в части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе. Вместе с тем, поскольку Заказчиком никакие изменения в документацию об аукционе не вносились, выявленное нарушение также не повлияло на результат проведения закупки.

Инспекцией установлено, что в пункте 1 части 5 статьи 8 документации об аукционе, которая также корреспондируется в пункте 10 информационной карты аукциона указано, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона

Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" вносились изменения, согласно которым пункт 1 часть 5 статьи 66 слова "идентификационный номер налогоплательщика учредителей" были заменены словами "идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей", соответственно, согласно действующей редакции Закона о контрактной системе из пункта 1 части 5 статьи 66 следует, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе

идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей. Слово (при наличии) в документации о закупке было пропущено, следовательно, положение пункта 1 части 5 статьи 8 документации об аукционе, и пункт 10 информационной карты аукциона не соответствует положению пункта 1 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Инспекцией также было установлено, что Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" из числа требований, предъявляемых к участникам закупки в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе было исключено требование о правомочности участника закупки заключать контракт. В соответствии с действующей редакцией Закона о контрактной системе, данное требование к участникам закупки предъявляться не может. Вместе с тем, документация в пункте 10 информационной карты содержит требование о необходимости во второй части заявки прикладывать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 2 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, или копии этих документов.

Частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона. Установив рассматриваемое требование, Заказчиком было допущено нарушение части 6 статьи 31 Закон о контрактной системе.

Вместе с тем, поскольку выявленные нарушения при составлении и утверждении документации о закупке не повлияли на результат закупки, не ущемили права и законные интересы участников (соответствующих жалоб не было), никто из участников по указанным основаниям отклонен не был, оснований для выдачи предписаний в рассматриваемом случае не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 15 ст. 99, Инспекция

### **решила:**

1. Признать в действиях местной администрации муниципального образования [REDACTED] муниципального образования [REDACTED] муниципальный район Ленинградской области нарушение пункта 1 и 2 части 1 статьи 33, части 6 статьи 65, части 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

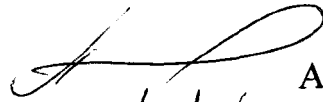
2. Предписание об устранении допущенных нарушений местной администрации муниципального образования [REDACTED] муниципального образования [REDACTED] муниципальный район Ленинградской области не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат проведения закупки.



3. Передать уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы проверки для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.*

Ведущий Инспекции

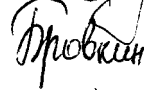


А.Н. Плетешков

члены Инспекции



А.А. Журавлев



В.Ю. Бровкин



О.Ю. Ковальчук



А.В. Нотяг