



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

23.05.2014

№

P/03/234-2

На №

от

Заказчик:

Муниципальное казенное учреждение
«**_____**»
_____ района Ленинградской
области

ул. **_____** д. **_____** г.
_____ р-н,
Ленинградская область, 188**_____**
тел./факс: (813**_____**) **_____**
e-mail: **_____**@mail.ru

Уполномоченный орган
Администрация муниципального
образования «**_____**»
муниципальный район» Ленинградской
области

_____ шоссе, д. **_____**
г. **_____** р-н,
Ленинградская область, 188**_____**
Тел./факс: (813**_____**) **_____**
E-mail: **_____**.ru

Заявитель:

ООО «**_____**»

_____ переулок, д. **_____**
г. Санкт-Петербург, 192**_____**
тел./факс: (812) **_____**
e-mail: **_____**@ymail.com

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
e-mail: info@sberbank-ast.ru
тел./факс: (495) 7872998

извещение № 014530000**_____**000030

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 310-03-**_____**РЗ/14

20 мая 2014 года

Санкт-Петербург

042930

Кроме того, на заседании Комиссии представитель Заявителя дополнил жалобу следующими доводами: в документации об аукционе отсутствует инструкция по заполнению заявки, а также нарушены правила описания объекта закупки к таким товарам, как «провода тип 3» и «бетон», поскольку документация содержит значения таких показателей, которые не предусмотрены стандартами.

Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу и выдать заказчику предписание о приведении аукционной документации в соответствии с нормами действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласился, полагает, что документация об аукционе соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1) 07.05.2014 г. Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено извещение о проведении Электронного аукциона за реестровым номером 014530000-000030.

2) Наименование объекта закупки - Выполнение ремонтных работ в МДОБУ " [REDACTED] №1" по адресу ЛО. [REDACTED] район, г. [REDACTED], мкр [REDACTED] ул. [REDACTED], д. [REDACTED].

3) начальная (максимальная) цена контракта - 2 177 290,00 рублей 00 копеек;

4) дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе - 15.05.2014

5) Источник финансирования заказа: Бюджет муниципального образования « [REDACTED] муниципальный район» Ленинградской области на 2014 год.

Из первого довода Заявителя следует, что извещение об осуществлении закупки не содержит в себе номера контактного телефона специализированной организации, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика.

Комиссией установлено, что извещение об осуществлении закупки, соответствующее рассматриваемому аукциону и размещенное на официальном сайте в сети Интернет по адресу <http://zakupki.gov.ru>, содержит следующую информацию:

- в разделе «Общая информация о закупке»:

Закупку осуществляет - Уполномоченный орган администрация муниципального образования « [REDACTED] муниципальный район» Ленинградской области.

- в разделе «контактная информация»:

Организация, осуществляющая закупку - администрация муниципального образования « [REDACTED] муниципальный район» Ленинградской области

Почтовый адрес - Российская Федерация, 188 [REDACTED], Ленинградская обл. [REDACTED] р-н. [REDACTED] г. [REDACTED] шоссе. [REDACTED] -

Место нахождения - Российская Федерация, 188 [REDACTED], Ленинградская обл., [REDACTED] шоссе, [REDACTED] -
Ответственное должностное лицо - В [REDACTED] Г [REDACTED] В [REDACTED]
Адрес электронной почты - [REDACTED].ru
Номер контактного телефона - 7-813 [REDACTED]
Факс - 7-[REDACTED]
Какая-либо информация о Заказчике в рассматриваемом извещении отсутствует.

Пунктом 1 статьи 42 Закона о контрактной системе установлено императивное правило, согласно которому Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация:

- наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации.

Комиссией установлен тот факт, что извещение об осуществлении закупки в разделе «контактная информация» содержит информацию о наименовании, месте нахождения, почтовом адресе, адресе электронной почты уполномоченного органа, тогда как в силу пункта 1 статьи 42 Закона о контрактной системе такая информация должна быть указана в отношении заказчика, специализированной организации.

Из пояснений представителя уполномоченного органа не следует, что для выполнения отдельных функций по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения аукциона Заказчиком была привлечена специализированная организация. При указанных обстоятельствах, указывать спорную информацию о специализированной организации не требовалось.

На основании изложенного, информацию предусмотренную пунктом 1 статьи 42 Закона о контрактной системе необходимо было указать в извещении только в отношении Заказчика.

Из содержания аукционной документации (Часть 2 «Особенная часть», Раздел 1 «Сведения об уполномоченном органе, заказчике, информация о контрактной службе (контрактном управляющем), ответственных за заключение контракта») следует, что Заказчиком является Муниципальное казенное учреждение «[REDACTED] района Ленинградской области.

Место нахождения и почтовый адрес: 188 [REDACTED], Ленинградская область, г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED]. Информация о контрактной службе, контрактном управляющем:

Ответственное должностное лицо: начальник контрактной службы К [REDACTED] Л [REDACTED] А [REDACTED]

Адрес электронной почты: [REDACTED]@mail.ru

Номер контактного телефона: 8 (813 [REDACTED]) [REDACTED]

Указанные выше сведения о Заказчике в извещении об осуществлении закупки (в редакции от 07.05.2014 г. №1), соответствующему реестровому номеру 014530000 [REDACTED] 000030 и размещенном на сайте <http://zakupki.gov.ru> отсутствуют.

На основании изложенного, довод Заявителя в части не указания в извещении сведений о Заказчике признается обоснованным. Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком пункта 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Из второго довода жалобы Заявителя следует, что извещение в графе «ответственное должностное лицо» в разделе «Контактная информация» содержит информацию с указанием на одно физическое лицо, а сама документация об аукционе в аналогичной графе указывает на другое физическое лицо.

Комиссией установлено, что в спорном извещении об осуществлении закупки в разделе «контактная информация» в качестве ответственного должностного лица указан В [REDACTED] Г [REDACTED] В [REDACTED].

Из содержания аукционной документации (Часть 2 «Особенная часть». Раздел 1 «Сведения об уполномоченном органе, заказчике, информация о контрактной службе (контрактном управляющем), ответственных за заключение контракта») следует, что при описании сведений об уполномоченном органе в качестве ответственного должностного лица указан - Управляющий делами В [REDACTED] А [REDACTED] А [REDACTED]; при описании сведений о Заказчике в качестве ответственного должностного лица указан - начальник контрактной службы К [REDACTED] Л [REDACTED] А [REDACTED].

Таким образом, Комиссией было установлено, что информация, указанная в извещении об осуществлении закупки, касающаяся ответственного должностного лица, не является идентичной (одинаковой) и не корреспондируется с информацией об ответственном должностном лице, указанной в соответствующем разделе аукционной документации.

Вместе с тем, информация, указанная в извещении о проведении такого аукциона должна корреспондироваться и в соответствующие разделы документации об аукционе, то есть, быть одинаковой, на что указывает часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, согласно которой документация об электронном аукционе должна содержать информацию, перечисленную в пунктах 1 – 12 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона.

На основании изложенного, довод заявителя о несоответствии информации об ответственном должностном лице, указанной в извещении, аналогичной информации, изложенной в документации об аукционе признается обоснованным. Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев довод Заявителя об отсутствии в аукционной документации инструкции по заполнению заявки, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требование к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Закон о контрактной системе не определяет ни форму написания инструкции, ни ее содержание. Вместе с тем, под инструкцией понимается свод указаний, правил, устанавливающих порядок и способ выполнения или осуществления каких-либо действий для достижения поставленной цели. Соответственно, под

инструкцией по заполнению заявки на участие в аукционе понимается свод правил, закрепленных в документации при ее разработке, устанавливающих последовательность действий (шагов) со стороны участника аукциона по заполнению заявки.

В результате анализа аукционной документации Комиссией было установлено, что спорная документация содержит Раздел 3. «Требования к содержанию заявки и инструкция по ее заполнению», которая в различных подразделах содержит те или иные правила заполнения заявки. Отдельные сведения о том, что должна содержать заявка участника, указаны в разделе 3 «Требования к содержанию и составу заявки», содержащиеся во 2 части документации. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что спорная документация об электронном аукционе формально содержит инструкцию по заполнению заявки. При этом, заявителем в обосновании своего довода не представлено ни описания, ни доказательств тому факту, что содержащаяся в такой форме и с таким содержанием, как в спорной документации, инструкция, не позволяет участнику правильно заполнить заявку или иным образом препятствует возможности подаче заявки.

При указанных обстоятельствах, изложенный выше довод заявителя признается необоснованным.

Рассмотрев довод Заявителя о нарушении Заказчиком правил объективного описания закупки, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе применительно к объекту закупки – «провода тип 3» Комиссией было установлено следующее.

Документация об аукционе в своем составе содержит перечень товаров и материалов, в котором установлены требования к функциональным и техническим характеристикам. Так, позиция № 35 соответствует товару «провода тип 3», к данному объекту установлены следующие требования к функциональным и техническим характеристикам.

Товар	Показатель (характеристика товара)	Требования к значениям показателя, удовлетворяющие потребности заказчика с единицей измерения		
		Минимальное значение	Максимальное значение	Показатели, значения которых не могут изменяться
Проволока тип 3	Минимальная масса отрезка на катушке	-	Менее 46,9 кг	-
	Диаметр	2,165 мм	3,211 мм	-
	Максимальный допускаемый разбег в одном мотке временного сопротивления разрыву	более 87,4 Н/мм ²	не более 104,5 Н/мм ²	-
	Диаметр сердечника для навивки проволоки	более 5,75 мм	менее 6,61 мм	-
	Минимальная поверхностная плотность цинка	не менее 124,22 г/м ²	менее 133,17 г/м ²	-
	Число скручиваний	более 25 шт	менее 29 шт	-
	Временное сопротивление разрыву	не менее 1765,16 Н/мм ²	менее 1788,32 Н/мм ²	-
	Число перегибов	не менее 10,71 шт	менее 12,86 шт	-

На заседании Комиссии представитель уполномоченного органа подтвердил, что показатели, установленные в документации к рассматриваемому объекту закупки являются стандартными, то есть установленными в соответствии с требованиями государственных стандартов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Статья 33 Закона о контрактной системе содержит правила описания объекта закупки, которыми должен руководствоваться Заказчик.

Так, согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Из пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Из взаимосвязанных положений пункта 2 и 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что под правилами объективного описания объекта закупки понимается именно процесс изложения и установления в документации функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик свойственных закупаемым товарам, приобретаемым услугам или выполняемым работам.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Поскольку устанавливаемые требования к товарам должны быть объективными, то есть соответствовать техническим регламентам или стандартам, используемые в документации показатели для определения соответствия закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям, в силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, тоже должны быть объективными.

Комиссией установлено, что при описании требований к товару «провода тип 3» в документации об аукционе использовались характеристики данного товара, которые содержатся в ГОСТе 7372-79. Проволока стальная канатная.

Технические условия" (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 11.06.1979 N 2100, ред. от 01.10.1991 далее по тексту ГОСТ).

В соответствии с пунктом 1.1. Раздела 1 ГОСТа проволока изготавливается по виду поверхности

- без покрытия;
- оцинкованная;

В зависимости от поверхностной плотности цинка трех групп: С, Ж, ОЖ.

Из анализа требований к техническим характеристикам рассматриваемого товара, можно сделать вывод о том, что по виду поверхности. Заказчик нуждается в оцинкованной проволоке. При этом, из представленных документов не ясно в какой из трех групп или их совокупности, в зависимости от поверхностной плотности цинка, нуждается заказчик. Если Заказчик нуждается во всех трех группах, то остальные технические требования к проволоке, такие как «максимальный допускаемый разбег в одном мотке временного сопротивления разрыву», диаметр сердечника для навивки проволоки, «минимальная поверхностная плотность цинка», установленные в документации должны соответствовать каждой из таких групп. Заказчиком использованы два показателя, которые взаимосвязаны между собой: «диаметр проволоки» и «минимальная поверхностная плотность цинка» и соответствующие значения:

Диаметр	2,165 мм	3,211 мм
Минимальная поверхностная плотность цинка	не менее 124,22 г/м ²	менее 133,17 г/м ²

В соответствии с пунктом 2.8. ГОСТа поверхностная плотность цинка должна соответствовать нормам, указанным в табл.

Таблица

Номинальный диаметр, мм	Поверхностная плотность цинка, г/м ² , не менее, для проволоки групп		
	С	Ж	ОЖ
От 0,18 до 0,24 включ.	10	20	30
Св. 0,24 " 0,32 "	15	20	30
" 0,32 " 0,38 "	20	25	45
" 0,38 " 0,45 "	20	25	60
" 0,45 " 0,55 "	30	40	75
" 0,55 " 0,65 "	35	40	90
" 0,65 " 0,75 "	40	50	110
" 0,75 " 0,95 "	40	60	120
" 0,95 " 1,15 "	50	70	130
" 1,15 " 1,40 "	60	80	150
" 1,40 " 1,80 "	60	90	165
" 1,80 " 2,40 "	70	100	180
" 2,40 " 3,00 "	80	110	205
" 3,00 " 3,80 "	80	125	230
" 3,80 " 4,40 "	90	135	230
" 4,40 " 5,10 "	100	150	245
	110	165	245

Из приведенной таблицы видно, что если диаметр проволоки будет составлять 2,165 мм и выше, то поверхностная плотность цинка для проволоки группы С должна быть не менее 80 г/м², для проволоки группы Ж – не менее 110 г/м², а для

провода группы ОЖ – не менее 205 г/м², а Заказчиком установлено минимальное требование 124,22 г/м². Таким образом, заказчиком установлен не объективный показатель к прописанному в документации требованию и не определена сама потребность в том, какая группа провода ему необходима.

Таким образом, Заказчиком допущено нарушение пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, а именно при описании объекта закупки использован показатель не в соответствии с установленным и применяемым стандартом, следовательно, в указанной части довод заявителя признается обоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15 статьи 99, п. 2 ч. 22 ст. 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе. Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «[REDACTED]» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 33, пункт 1 статьи 42, часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии



А. А. Журавлев

Члены Комиссии



А.А. Грецкий



О. Ю. Ковальчук