



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3. Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70. факс: (812) 274 3070
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

04.09.2015 № Р/03/ [redacted]
На № _____ от _____

Заказчик:
Администрация муниципального
образования [redacted]
поселение муниципального
образования [redacted]
муниципальный район
Ленинградской области

[redacted]
Ленинградская обл., 188 [redacted]
тел./факс: [redacted]
e-mail: [redacted]@yandex.ru

Заявитель:
ООО «А [redacted]»

[redacted]
Санкт-Петербург, 195009
тел.: (931 [redacted])
e-mail: [redacted]@mail.ru

Оператор электронной площадки:
ЗАО «Сбербанк-АСТ»
тел./факс: (495) 7872998
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

извещение № 01453000 [redacted]

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу № 1001-03-[redacted] РЗ/15

10 августа 2015 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия) в составе:

Плетешкова Александра Николаевича – руководителя управления,
председателя Комиссии,

Нотяга Александра Вячеславовича – старшего государственного
инспектора отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Максименко Кристины Игоревны – специалиста-эксперта отдела
контроля закупок, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

055764

администрации муниципального образования [REDACTED] [REDACTED] поселение муниципального образования [REDACTED] [REDACTED] муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик): М [REDACTED] А [REDACTED] А [REDACTED] (доверенность № 97 от 13.07.2015), П [REDACTED] В [REDACTED] А [REDACTED] (доверенность № (б/н) от 10.08.2015),

ООО «А [REDACTED]» (далее – Заявитель): Борзенко Павла Николаевича (доверенность № (б/н) от 07.08.2015), С [REDACTED] И [REDACTED] А [REDACTED] (доверенность № (б/н) от 07.08.2015),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 5806 от 03.08.2015) на действия Заказчика, администрации муниципального образования [REDACTED] [REDACTED] поселение муниципального образования [REDACTED] [REDACTED] район Ленинградской области, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по замене участка ТС и ГВС [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 17.07.2015 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 666 434,04 (семь миллионов шестьсот шестьдесят шесть тысяч четыреста тридцать четыре) рубля 04 копейки.

Источник финансирования – бюджет МО [REDACTED] [REDACTED] поселение и бюджет Ленинградской области.

Представители Заявителя по существу жалобы пояснили, что аукционная документация составлена Заказчиком с нарушением требований пунктов 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, а именно при описании требований к показателям товаров: бетон (позиции 8, 62, 63, 79, 96, 97, 113, 114), асфальтобетон (позиция 10), щебень (позиция 64), мастика битумно-резиновая (позиция 67), раствор (позиция 9), труба (позиция 41) доски (позиция 54), ткань стеклянная (позиция 58).

Более подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Представители Заказчика возражали против доводов Заявителя и просили признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен учитывать, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик если это возможно, должен использовать при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных

обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (часть 2 статьи 33).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно приложению № 2 к Техническому заданию Заказчиком предусмотрен перечень товаров, которые необходимо использовать при выполнении работ (всего 130 позиций), в числе которых:

1) Бетон (позиция 8). Крупность заполнителя: не более 20 мм. Содержание фракций от 5 до 10 мм в крупном заполнителе, %: не менее 90. Содержание зерен слабых пород в щебне не должно превышать, %, по массе: 15. Функциональные характеристики (потребительским свойствам): должен применяться при проведении работ по созданию конструкций, которые частично соприкасаются с водой или полностью в нее погружены. Товар должен отвечать требованиям ГОСТ 26633-2012.

Вместе с тем, такое значение показателя, как содержание фракций от 5 до 10 мм в крупном заполнителе должно быть не менее 90% для бетона с крупностью заполнителя не более 20 мм не предусмотрено ГОСТом 26633-2012 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» и является нестандартным. Содержание зерен слабых пород в щебне не должно превышать 15 % по массе также не предусмотрено ГОСТом 26633-2012. Согласно пункту Б.3.7 данного ГОСТа содержание зерен слабых пород в щебне и щебне из гравия для бетонов гидротехнических сооружений зоны переменного уровня воды не должно превышать 5% массы.

Также, поскольку объектом закупки является товар, а не его составляющие, допустимо предъявлять требования исключительно к техническим характеристикам самого товара в рамках стандарта регулирующего его качество. Установление требований к компонентам товара не может являться объективным описанием объекта закупки, что

является нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Также, по функциональным характеристикам (потребительским свойствам): «должен применяться при проведении работ по созданию конструкций, которые частично соприкасаются с водой или полностью в нее погружены». Согласно инструкции по заполнению первых частей заявок не понятно, как участники закупки должны заполнять данный вид показателя, выбрать одно значение или оставить его неизменным.

Таким образом, двусмысленность, неопределенность в содержании инструкции по заполнению заявки, допускающая как для участника закупки, так и для членов аукционной комиссии возможность двоякого понимания характеристик предлагаемых для работы материалов и, в целом, информации об объекте закупки, ведет к ограничению доступа к участию в аукционе, что не может быть признано объективным описанием объекта закупки.

Аналогичные нарушения присутствуют по товару «Бетон» (позиции 62, 63, 79, 96, 97, 113, 114).

2) Асфальтобетон (позиция 10). Размер минеральных зерен, мм: не более 20. Асфальтобетон от плотного до высокопористого и должен применяться для устройства от нижнего до верхнего слоя покрытий и оснований. Смесь может быть горячая, холодная, с возможностью укладки при температуре от 5 и более градусов Цельсия.

В свою очередь, пунктом 4.1.8 ГОСТа 9128-2013 «Смеси асфальтобетонные, полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия» указано, что зерновые составы минеральной части смесей должны соответствовать установленным в таблице 2 для нижних слоев покрытий и оснований и в таблице 3 - для верхних слоев покрытий.

Таким образом, такое наименование показателя или значение показателя как «Асфальтобетон от плотного до высокопористого и должен применяться для устройства от нижнего до верхнего слоя покрытий и оснований» ГОСТом 9128-2013 не предусмотрено и не может быть признано объективным описанием объекта закупки. Также согласно инструкции по заполнению первых частей заявок не понятно, как участники закупки должны заполнять данный вид показателя, выбрать одно значение или оставить его неизменным.

Также, в позиции 10 «Асфальтобетон» Заказчиком установлено – величина остаточной пористости, %: не менее 2,5 и не более 5,0. Содержание щебня, %: не менее 50 и не более 60. Трещиностойкость по пределу прочности на растяжение при расколе при температуре 0°С и скорости деформирования 50 мм/мин, МПа: не менее 3,0 и не более 6.

Согласно инструкции по заполнению первых частей заявок не понятно, как участники закупки должны заполнять указанные выше показатели с использованием союза «и».

Таким образом, двусмысленность, неопределенность в содержании инструкции по заполнению заявки, допускающая как для участника закупки,

так и для членов аукционной комиссии возможность двоякого понимания характеристик предлагаемых для работы материалов и, в целом, информации об объекте закупки, ведет к ограничению доступа к участию в аукционе, что не может быть признано объективным описанием объекта закупки и нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3) Щебень (позиция 64). Содержание зерен слабых пород в щебне должно быть не более 10 %. Товар должен отвечать требованиям ГОСТ 8267-93.

В свою очередь, Комиссией установлено, что Заказчиком по указанному выше показателю установлена единица измерения не в соответствии с ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия», поскольку согласно данному ГОСТу содержание зерен слабых пород в щебне должно быть в процентах по массе.

4) Мастика битумно-резиновая (позиция 67). Для изготовления мастики должны применяться: в качестве органического вяжущего – битумы нефтяные изоляционные по ГОСТ 9812-74 или битумы нефтяные строительные по ГОСТ 6617-76 в количестве не менее 88% по массе. Глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм: не менее 15. Товар должен отвечать требованиям ГОСТ 15836-79.

Согласно пункту 1.5 ГОСТ 15836-79 «Мастика битумно-резиновая изоляционная. Технические условия» глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм: не менее 15 соответствует норме для марок МБР-65, МБР-75, МБР-90 и МБР-100.

Вместе с тем, такой показатель как «в качестве органического вяжущего – битумы нефтяные изоляционные по ГОСТ 9812-74 или битумы нефтяные строительные по ГОСТ 6617-76 в количестве не менее 88%» соответствует маркам МБР-65, МБР-75 и МБР-90.

Согласно ГОСТу 15836-79 для марок МБР-65, МБР-75 и МБР-90 глубина проникания иглы при 25 °С, 0,1 мм должна быть не менее 20.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что установленные Заказчиком требования по мастике битумно-резиновой вводят участников закупки в заблуждение и расходятся с требованиями ГОСТ 15836-79.

5) Раствор (позиция 9). Глубина погружения конуса - не менее 6 и не более 8 сантиметров. Товар должен отвечать требованиям ГОСТ 28013-98.

Согласно инструкции по заполнению первых частей заявок не понятно, как участники закупки должны заполнять указанный выше показатель с использованием союза «и».

Таким образом, двусмысленность, неопределенность в содержании инструкции по заполнению заявки, допускающая как для участника закупки, так и для членов аукционной комиссии возможность двоякого понимания характеристик предлагаемых для работы материалов и, в целом, информации об объекте закупки, ведет к ограничению доступа к участию в аукционе, что не может быть признано объективным описанием объекта закупки и

нарушает требования пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

б) Труба (позиция 41). Толщина стенки полиэтиленовой (ПЭ) трубы-оболочки: не менее 3,0 мм. Наружный диаметр стальной трубы, мм: требуется 76. Теоретическая масса 1 м, кг: не более 10,35. Товар должен отвечать требованиям ГОСТ 30732-2006

Вместе с тем, согласно ГОСТу 30732-2006 «Трубы и фасонные изделия стальные с тепловой изоляцией из пенополиуретана с защитной оболочкой. Технические условия» масса 1 м трубы в 10,35 кг с наружным диаметром 76 мм и толщиной стенки 3,0 мм относится стальным трубам, в то время как Заказчик устанавливает требование к толщине стенки полиэтиленовой (ПЭ) трубы-оболочки, что вводит участников закупки в заблуждение и противоречит требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, рассмотрев указанные выше ГОСТы и установленные Заказчиком требования к товарам, которые необходимо использовать при выполнении работ Комиссия установила, что в рассматриваемом случае при описании объекта закупки Заказчиком допущены нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Иные доводы жалобы не нашли своего подтверждения. Доказательств обратного в материалы дела Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Также, в результате проведения внеплановой проверки Комиссия установила в действиях Заказчика следующие нарушения.

Согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

На заседании Комиссии установлено, что в адрес Заказчика в соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе поступил запрос о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе. Вместе с тем, Заказчик в нарушение требований части 4 статьи 65

Закона о контрактной системе не разместил в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе, а лишь опубликовал предмет запроса.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «А [REDACTED]» обоснованной в части.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1,2 части 1 статьи 33, части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 1001-03-[REDACTED]-РЗ/15 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

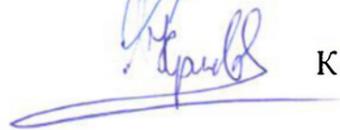


А.Н. Плетешков

Члены Комиссии



А.В. Нотяг



К.И. Максименко