

Дело № 2-██████2010

720

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 сентября 2010 года

Красногвардейский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи О.И.Владимировой,  
при секретаре Я.Ю.Ключевской,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Открытого страхового акционерного общества «██████» к Ц ██████  
С ██████ В ██████, ОАО СК ██████ о взыскании суммы в  
порядке суброгации,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ОСАО «██████» обратилось в суд с иском к ответчикам в  
вышеуказанной формулировке, в обоснование требований указав, что 18  
февраля 2008 г. на Прилукской улице в Санкт-Петербурге произошло  
дорожно-транспортное происшествие, вызванное столкновением автомобиля  
марки Пежо 206 г.н.Р423МК98 под управлением Ц ██████ С.В. и  
автомобиля марки Вольво г.н. Т311 АК199 под управлением Б ██████ И.Е.  
Виновным в ДТП является Ц ██████ С.В. вследствие нарушения им ПДД  
РФ. Гражданская ответственность Ц ██████ С.В. была застрахована в  
ОАО СК «██████» по договору обязательного страхования  
гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Автомобиль  
марки «Вольво», застрахованный в ОСАО «██████» по договору  
страхования между ОСАО «██████» и ООО «██████»  
(собственник а/м Вольво) получил механические повреждения, стоимость  
устранения которых составила 706 681 руб.14 коп. ОСАО «██████»  
выплатило страхователю страховое возмещение в размере 706 681 руб.14  
коп. Таким образом, ОАО СК «██████» обязано возместить ущерб в  
размере 120 000 руб., а ответчик Ц ██████ С.В. – в размере 586 681 руб. 14  
коп.

В судебном заседании представитель истца исковые требования  
поддержал.

Ответчик Ц ██████ С.В. в судебное заседание не явился, доверил  
представлять интересы представителю Борзенко П.Н., действующему на  
основании доверенности, который пояснил, что Ц ██████ С.В. свою вину в  
ДТП не оспаривает, исковые требования признает частично в соответствии  
с заключением экспертизы в сумме 182 389 руб.

Представитель ответчика ОАО СК «██████» в суд не явился, о  
времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, не  
сообщили об уважительных причинах неявки, ранее при проведении  
предыдущих судебных заседаний, просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд, выслушав представителя истца, действующего на основании  
доверенности, представителя ответчика, исследовав письменные материалы,  
приходит к следующему.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья:

Судья:

Судья:

Судья:

Согласно ст.965 ГК РФ, если договором страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Судом установлено, что 18 февраля 2008 г. в 11 часов 15 минут на пересечении улиц Прилукская и Тамбовская в Санкт-Петербурге произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого поврежден автомобиль марки Вольво, гос.рег.знак Т311АК199, под управлением И.Е., принадлежащий ООО «[REDACTED]».

В постановлении старшего инспектора ДПС Фрунзенского ОГАИ от 18.02.08. указано, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения водителем автомобиля марки Пежо 206 И.Е. п.6.2 Правил дорожного движения РФ.

И.Е. С.В. привлечен к административной ответственности в виде наложения административного штрафа в размере 700 руб.

Гражданская ответственность И.Е. С.В. на момент дорожно-транспортного происшествия была застрахована в ОАО СК «[REDACTED]» по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, страховой полис ААА № 0131962983.

Автомобиль марки Вольво, принадлежащий ООО «[REDACTED]» застрахован в ОСАО «[REDACTED]», страховой полис № АС7075337.

ОСАО «[REDACTED]» исполнило свои обязательства по названному договору страхования и выплатило страховое возмещение в размере 706 681 руб.14 коп., что подтверждается платежным поручением № 427586 от 13.08.2008г.

В ходе рассмотрения дела ответчик И.Е. С.В. не согласился с размером возмещения ущерба, по его ходатайству судом была назначена судебная автотовароведческая экспертиза, производство которой поручено экспертам ООО «Центр судебной экспертизы Северо-Западного округа».

В соответствии с заключением эксперта № 250/59-СЗ от 08 июля 2010 года стоимость восстановительного ремонта автомобиля Вольво регистрационной знак Т311АК199 по состоянию на 18.02.2008г. могла составлять: без учета эксплуатационного износа заменяемых деталей - 352 151 руб.; с учетом эксплуатационного износа заменяемых деталей 302 389 руб. Остаточная стоимость автомобиля Вольво регистрационной знак Т311АК199 по состоянию на 18.02.2008г. могла составлять: 391 111 руб.

Оценивая изложенное, суд приходит к выводу о том, что с ответчиков подлежит взысканию возмещение ущерба в соответствии с заключением эксперта в размере 302 389 руб., поскольку у суда не имеется оснований не доверять заключению эксперта - профессионала, предупрежденного об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Суд считает, что к ОАО < [REDACTED] >, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования к ОАО СК < [REDACTED] > в пределах 120 000 руб. в соответствии со ст.7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Ответчик П [REDACTED] С.В. обязан возместить ущерб соответственно в размере 182 389 руб. (302 389 - 120 000 = 182 389).

Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы.

Истцом при подаче иска в суд была уплачена государственная пошлина в размере 7633 руб.40 коп., которая подлежит взысканию с ответчиков пропорционально взысканным суммам.

С ОАО СК < [REDACTED] > подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2800 руб., с ответчика П [REDACTED] С.В. – в размере 3423 руб.89 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12,56,194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Открытого акционерного общества страховая компания < [REDACTED] > (ЛГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) в пользу Открытого страхового акционерного общества < [REDACTED] > страховое возмещение в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) руб., расходы на оплату государственной пошлины в размере 2800 (две тысячи восемьсот) руб.

Взыскать с П [REDACTED] С [REDACTED] В [REDACTED] в пользу ОАО Открытого страхового акционерного общества < [REDACTED] > возмещение ущерба в размере 182 389 (сто восемьдесят две тысячи триста восемьдесят девять) рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 3423 (три тысячи четыреста двадцать три) руб. 89 коп.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд путем подачи кассационной жалобы в Красногвардейский районный суд в течение 10 дней со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

О.И.Владимирова

