

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

Калининский районный суд г. Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Морозовой А.Д.,  
при секретаре Максименко О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
А.███ Т.███ Г.███ к М.███ Э.███ В.███, П.███ А.███  
П.███ о признании права собственности в порядке наследования по  
закону,

установил:

А.███ Т.П. обратилась в суд с требованием к М.███ Э.███  
В.███ П.███ А.███ Г.███ о признании права собственности в  
порядке наследования по закону на долю в праве собственности на квартиру  
по адресу: Санкт-Петербург, пр. Науки, дом █, корпус 1 квартира 31 и  
денежные средства, входящие в наследственную массу.

В обоснование требований указала, что с мая 1995 года жила в  
гражданском браке с Ж.███ В.███ Ю.███, зарегистрированным  
по адресу: Санкт-Петербург, пр. Науки, дом █, корпус 1 квартира 31.

02 мая 2012 года Ж.███ В.███ Ю.███ умер.

М.███ Э.Б. является матерью наследодателя, П.███ А.П. –  
сестрой.

Ж.███ В.Ю., 03.09.1959 г.р., являлся инвалидом с детства,  
получателем пенсии по инвалидности, работал санитаром в ПНИ № 1,  
подсобным рабочим в ГБДОУ «Детский сад № 42» Калининского района  
Санкт-Петербурга.

Истица указывает, что с 01 января 2005 года являлась  
нетрудоспособной, в связи с выходом на пенсию по старости, размер пенсии  
был небольшой и до смерти Ж.███ В.Ю. она находилась на его  
иждивении, так как получаемые им денежные средства являлись основным  
доходом и источником её существования. Так как она находилась на  
иждивении умершего, она, в соответствии с законом, имеет право на  
обязательную долю в наследстве.

В судебном заседании истица А.███ Т.П. и её представитель  
Ш.███ Д.А., действующий на основании доверенности, исковые  
требования поддержали в полном объеме.

Ответчики П.███ А.П. и М.███ Э.Б. в судебном заседании  
против иска возражали.

Адвокат Борзенко П.Н., действующий в защиту интересов ответчиков  
на основании ордера и доверенности, в судебном заседании против иска  
возражал, полагая, что оснований для признания истицы находящейся на  
иждивении умершего нет.



Выслушав стороны и представителей сторон, исследовав материалы дела, допросив свидетелей, обзрев в судебном заседании материалы гражданского дела № 2-███/12 по заявлению А-███ об установлении факта нахождения на иждивении, оценив представленные доказательства их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 1111 Гражданского кодекса РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В силу положений статьи 1148 ГК РФ

1. Граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1143 - 1145 настоящего Кодекса, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.

2. К наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 настоящего Кодекса, ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

3. При отсутствии других наследников по закону указанные в пункте настоящей статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

Исходя из правовой позиции, сформулированной в п/п. "в" п. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти - вне зависимости от родственных отношений - полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии, других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение факта нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

Как установлено материалами дела, 02 мая 2012 года умер Ж-███ Б-███ Ю-███, являвшийся собственником однокомнатной квартиры № 31 в доме-корпус 1 по пр. Науки в Санкт-Петербурге (л.д.120).

31 марта 2000 года Ж-███ В.Ю. составлено завещание в соответствии с которым все имущество, которое принадлежало ему на момент смерти, в том числе квартиру, он завещал П-███ А-███ П-███ (л.д.117), которая является его родной сестрой.



11.07.2012 года Г [ ] А.П. обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства по завещанию после умершего Ж [ ] В.Ю.(л.д.115).

В порядке ст. 1149 ГК РФ наследником умершего является его мать М [ ] З [ ] В [ ] 05 июля 1938 г.р.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 12 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" наследственные отношения регулируются правовыми нормами, действующими на день открытия наследства. В частности, этими нормами определяются круг наследников, порядок и сроки принятия наследства, состав наследственного имущества. Исключения из общего правила предусмотрены в статьях 6, 7, 8 и 8.1 Федерального закона "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации".

В силу статьи 8 Федерального закона "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" (Федеральный закон от 26.11.2001 N 147-ФЗ) Правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей Гражданского кодекса РФ, применяются к завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 года.

Истица, обосновывая свои требования о признании за ней доли в наследственном имуществе после умершего Ж [ ] В.Ю., указывает, что она проживала с ним и находилась на его иждивении более года.

Суд полагает, что истицей не предоставлено достоверных, относимых и допустимых доказательств в обоснование требований.

Суд полагает, что нет оснований для признания А [ ] Т.П. лицом, получавшим от умершего Ж [ ] полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для неё постоянным и основным источником средств к существованию.

А [ ] с Ж [ ] в зарегистрированном браке не состояли, факт постоянного совместного проживания в период не менее года до смерти Ж [ ] суд полагает достоверно не установленным. Допрошенные в судебном заседании свидетели У [ ] Т.В., А [ ] Л.В., С [ ] В.П., М [ ] Л.С. пояснили, что о бюджете семьи знают со слов истицы, которая говорила, что «В [ ] дает деньги». У [ ] Т.В. показала суду, что знает о взаимоотношениях Ж [ ] и А [ ] со слов истицы, у них не была. А [ ] Л.В. показала, что работала с Ж [ ] в ПНИ № 1 4 года назад, была у Ж [ ] на Науки один раз 4 года назад. Свидетель М [ ] Л.С., бывшая соседка, последний раз была у Ж [ ] на пр. Науки осенью 2011 года.

Пенсия Ж [ ] В.Ю., инвалида с детства 2 группы (л.д.19) составляла на апрель 2012 года (со всеми выплатами 968,20+7253,43+1829,28) - 10050,91 руб.(л.д.98-102). Несмотря на то обстоятельство, что Ж [ ] работал и имел при этом доход в среднем ежемесячно 20807,16 руб.(л.д.25,27), суд полагает, что истица не находилась у него на иждивении.

Пенсия истицы составляла (с учетом всех выплат 829+557,77+8307,80+1101,47) на май 2011 года – 10795,68 руб.; на апрель



2012 года соответственно (591,24+879,69+9192,46+1128,04) – 11791,43 руб.(л.д.72-81).

Из материалов дела, показаний сторон установлено, что Ж [REDACTED] оказывал помощь своей сестре, выезжал с ней и племянниками за границу, в течение апреля 2011 года - марта 2012 года значительные денежные средства (100000 рублей) положил на счет в банке (л.д.143-144).

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения требований А [REDACTED] Т.П.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 56, 67, 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении требований А [REDACTED] Т [REDACTED] Г [REDACTED] к М [REDACTED] Э [REDACTED] В [REDACTED] П [REDACTED] А [REDACTED] Г [REDACTED] о признании права собственности в порядке наследования по закону – отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Калининский районный суд путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Морозова А.Д.



**РЕШЕНИЕ**

вступило в законную силу

13.03.2013

Слито и пронумеровано
Судья
Секретарь
Лислов