

Дело № 2- [REDACTED] 12

11 октября 2012 года

Решение
Именем Российской Федерации

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга в составе: председательствующего судьи Луканиной Т.В., с участием адвоката Борзенко П.Н., при секретаре Цыганко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] С [REDACTED] М [REDACTED], М [REDACTED] Р [REDACTED] И [REDACTED] к ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» об обязанности произвести перерасчет коммунальных платежей, взыскании судебных расходов,

установил:

Истцы обратились в Василеостровский районный суд г. Санкт-Петербурга с вышеуказанными требованиями. В обоснование иска указали, что являются собственниками квартиры № 31, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED] линия В.О., д [REDACTED]. По данному адресу никто не зарегистрирован. Оплата коммунальных услуг производится истцами надлежащим образом.

Истцы указывают, что на протяжении всего времени ответчик выставляет им счета за коммунальные услуги, суммы которых превышают суммы, подлежащие оплате в соответствии с утвержденными тарифами и нормами потребления Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга.

На основании изложенного истцы, просят обязать ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» произвести перерасчет сумм начислений коммунальных платежей по квартире № 31, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED] линия В.О., дом [REDACTED] в соответствии с утвержденными Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга тарифами и нормативами потребления за период с 01.04.2008 года по 31.08.2012 года по отношению к фактической оплаченной сумме; взыскать с ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» расходы на оплату услуг представителя в размере 40 000 рублей, возврат государственной пошлины в размере 1 942,89 рублей (требования уточнены 11.10.2012 года).

Истцы в судебное заседание не явились, доверили представлять свои интересы адвокату Борзенко П.Н., действующему на основании ордера № 17 от 03.05.2012 года и доверенности 78 АА 1409428 от 22.12.2011 года сроком на три года (л.д.40-41), который в судебное заседание явился, на удовлетворении иска настаивал в полном объеме с учетом уточненных требований.

Представитель ответчика ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом (л.д.134), сведений об уважительности причин неявки суду не представил, ходатайств об

отложении или рассмотрении дела в свое отсутствие не заявил, ранее был допрошен, против удовлетворения исковых требований возражал.

Суд, с учетом требований ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истцов, представителя ответчика.

Суд, выслушав доводы представителя истцов, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, в их совокупности, находит иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания своего имущества.

В соответствии со ст.ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

В соответствии с ч. 2 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 ЖК РФ, рассчитывается по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

Материалами дела установлено, что собственниками квартиры № 31 в доме [REDACTED] по [REDACTED] линии В.О. в г. Санкт-Петербурге являются: [REDACTED] О.М. - 7/10 долей в праве общей долевой собственности на основании договора купли-продажи квартиры от 28.09.2006 года (л.д.15) и [REDACTED] Р.И., ему принадлежит 3/10 долей в праве общей долевой собственности на основании договора дарения от 22.05.2009 года (л.д.16).

Согласно справке о регистрации по вышеуказанному адресу никто не зарегистрирован (л.д.17).

Ответчик является управляющей организацией, обслуживающей указанный многоквартирный дом, что ответчиком не оспаривается.

В соответствии с действующим законодательством, оплата за услуги, оказываемые собственникам квартир при отсутствии зарегистрированных граждан, начисляется исходя из нормативов потребления коммунальных услуг и количества собственников жилого помещения.

В обоснование своих возражений представитель ответчика указал, что с октября 2009 года начисление платы за коммунальные услуги по спорному адресу производится исходя из фактически проживающих граждан в количестве 35 человек, представил копию акта обследования помещения с целью выявления нарушений Правил предоставления коммунальных услуг № 21 от 17.08.2009 года (л.д.131).

По ходатайству представителя ответчика судом были направлены запросы в ГКУ «Жилищное агентство Василеостровского района Санкт-Петербурга» и УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Василеостровском районе (л.д.108-109), из ответов которых усматривается, что сведений о наличии зарегистрированных граждан по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED] линия В.О., д. [REDACTED] кв.31 не имеется (л.д.110, 122).

Возражения ответчика не нашли своего подтверждения в материалах дела.

Таким образом, ввиду того, что по вышеуказанному адресу никто не зарегистрирован, но в соответствии с правоустанавливающими документами собственниками спорного жилого помещения являются двое лиц, соответственно начисление коммунальных платежей по данному адресу должно рассчитываться из расчета на двух лиц.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным обязать ответчика произвести перерасчет сумм начислений коммунальных платежей по квартире № 31, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED] линия В.О., дом [REDACTED] в соответствии с утвержденными Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга тарифами и нормативами потребления за период с 01.04.2008 года по 31.08.2012 года по отношению к фактической оплаченной сумме.

Требования истцов о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в размере 40 000 рублей (л.д.135,137) подлежат удовлетворению в соответствии с положениями ст. 100 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ООО «Жилкомсервис [REDACTED] района» подлежат взысканию в пользу [REDACTED] О.М. расходы на оплату государственной пошлины в размере 1 942,89 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.12, 56, 57, 167, 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] С [REDACTED] М [REDACTED], М [REDACTED] Р [REDACTED] И [REDACTED] к ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» об обязанности произвести перерасчет коммунальных платежей, взыскании судебных расходов – удовлетворить.

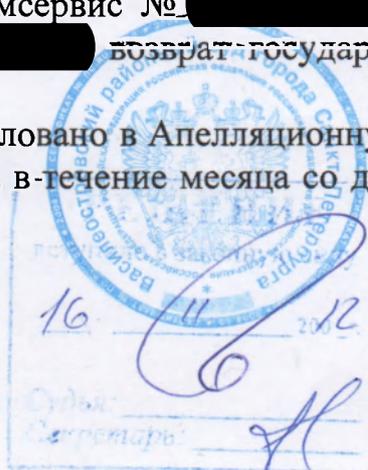
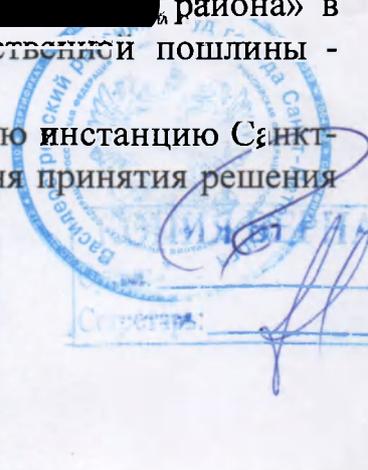
Обязать ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» произвести перерасчет сумм начислений коммунальных платежей по квартире № 31, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED] линия В.О., дом [REDACTED] в соответствии с утвержденными Комитетом по тарифам города Санкт-Петербурга тарифами и нормативами потребления за период с 01.04.2008 года по 31.08.2012 года по отношению к фактической оплаченной сумме.

Взыскать с ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» в пользу [REDACTED] С [REDACTED] М [REDACTED], М [REDACTED] Р [REDACTED] И [REDACTED] судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 40 000 рублей.

Взыскать с ООО «Жилкомсервис № [REDACTED] района» в пользу [REDACTED] С [REDACTED] М [REDACTED] возврат государственной пошлины - 1 942,89 рублей.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную инстанцию Санкт-Петербургского городского суда в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья: 

Сшито и пронум

3

Судья:

Секретарь:

01.04.2002 года по 11.08.2012 года по отношению к филиальной отделению Санкт-Петербургского ирифема и нормативным документам за период с января по 31.12.2012 года по адресу: Санкт-Петербург, 12-я линия Д.О. проинвестирован предельно сумм инвестиционной деятельности по поводу восстановления из расчета на двух лиц. соответствующим образом командированным лицам по данному адресу соответствующим образом лично помещены документы выше описанного характера на в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации. Таким образом, лица, указанные по адресу, не имеют права на получение документов на основании предоставленных документов.

