19.01

3727/2015-535951(3)

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Судья 12.01.16

Секретарь 25.01.16

КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Санкт-Петербург

11 декабря 2015 года ***Дело № А56-[redacted]2015***

Резолютивная часть решения объявлена 03 декабря 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 11 декабря 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Дашковской С.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Даниловой Д.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: Ассоциация [redacted]
ответчик: ООО "П[redacted]
о взыскании денежных средств
при участии от истца Борзенко П.Н. (доверенность от 25.11.2015),

у с т а н о в и л :

Ассоциация [redacted] (далее – Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд [redacted] (далее – Общество) о взыскании 45 000 руб. задолженности по уплате членских взносов и 1 49 руб. 89 коп. неустойки, исчисленных за период с 08.04.2015 по 01.10.2015. Одновременно истец просит взыскать с ответчика 11 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Ответчиком отзыв на исковое заявление не представлен, заявленные требования не оспорены.

В судебном заседании представитель истца поддержал вышеизложенные требования.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явился, ввиду чего дело рассмотрено в его отсутствие по правилам статьи 156 АПК РФ.

Судом установлено, что Общество с 11.12.2013 является членом Ассоциации (прежнее наименование – некоммерческое партнерство строителей [redacted] (далее – Партнерство), зарегистрированной 23.11.2012 Главным управлением Министерства юстиции РФ по Санкт-Петербургу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними

КОПИЯ

документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 5.3 Устава партнерства предусмотрено, что источниками формирования имущества Партнерства являются в том числе и регулярные и единовременные поступления от членов Партнерства (вступительные, членские и целевые взносы), размер которых определяется общим собранием членов Партнерства ежегодно в зависимости от сметы расходов.

Решением общего собрания членов Партнерства, оформленным протоколом от 31.01.2014 № 5, установлен размер членских взносов, составляющий с 01.02.2014 22 500 руб. в квартал или 7 500 руб. в месяц с одного члена, а при разовой оплате членских взносов за целый год, оплате подлежит сумма в размере 60 000 руб., из расчета 5 000 руб. в месяц.

Вышеназванным решением общего собрания членов Партнерства указано, что членские взносы уплачиваются членами Партнерства ежеквартально в течение 5 рабочих дней с начала очередного квартала.

Неисполнение ответчиком обязанности по уплате в установленный срок членских взносов послужило основанием для предъявления настоящего иска.

Член Партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав Партнерства, уплачивать все установленные им взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Партнерства требования. Следовательно, при вступлении в члены Партнерства Общество добровольно приняло на себя указанные обязательства. Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) относится к основаниям возникновения обязательства.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Доказательства своевременной уплаты в полном объеме членских взносов за указанный истцом период ответчиком не представлены.

Частью 1 статьи 395 ГК РФ установлено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Пунктом 5.8 устава Партнерства установлено, что в случае просрочки уплаты регулярных или единовременных платежей члена Партнерства начисляется неустойка в размере 1/300 ставки рефинансирования, установленной Центральным Банком РФ на дату просроченного платежа, за каждый календарный день просрочки.

Вышеуказанный платеж не является неустойкой (статья 330 ГК РФ), поскольку не предусмотрен ни законом, ни договором.

Фактически истец требует взыскания процентов в размере, меньшем, чем предусмотрено частью 1 статьи 395 ГК РФ, что не противоречит правилам этой статьи.

Выполненный истцом расчет взыскиваемых денежных сумм проверен судом и признан правильным.

Таким образом, требования истца, обоснованные по праву и по размеру, подлежат удовлетворению.

КОПИЯ

Согласно части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Факт несения истцом расходов на оплату услуг представителя в размере 11 000 руб. подтверждается исследованными в судебном заседании документами, в частности справкой от 01.10.2015 об оказании юридических услуг, квитанцией к приходному кассовому ордеру от 31.07.2015 № 36/2.

Доказательства чрезмерности понесенных расходов суду не представлены.

Следовательно, заявленная сумма судебных издержек подлежит взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с ООО "П[redacted]" в пользу Ассоциации [redacted] 45 000 руб. долга, 1249 руб. 89 коп. процентов, 2000 руб. расходов по уплате государственной пошлины и 11 000 руб. судебных издержек.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья Дашковская С.А.

Отдел судебного делопроизводства

КОПИЯ ВЕРНА
Арбитражный суд
города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области
Секретарь судебного заседания
Дашкова Д. С.
«25» 01 2016 г.