



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу

г. Санкт-Петербург

21 октября 2016 года.

Дело № А56( )/2016

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области А.А. Калайджян**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ксенофонтовой И.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Общества с ограниченной ответственностью "И [ ]"

к Санкт-петербургскому государственному унитарному предприятию "[ ]"

о взыскании

при участии

от истца – Борзенко П.Н. по доверенности от 01.08.2016

от ответчика – В [ ] М.Л. по доверенности от 08.07.2016

### **установил:**

Общество с ограниченной ответственностью "И [ ]" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Санкт-петербургскому государственному унитарному предприятию "[ ]" (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 804 148,75 руб., пени в размере 262 531,59 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 50 000,00 руб.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, обеспечили явку своих представителей.

От сторон поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения.

В соответствии с частью 4 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 АПК РФ.

Согласно части 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Мировое соглашение подписано уполномоченными лицами – представителем истца и представителем ответчика.

Правовые последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьями 150 и 151 АПК РФ, сторонам разъяснены и понятны.

В мировом соглашении содержатся условия о распределении судебных расходов.

Исследовав материалы дела и оценив условия мирового соглашения, суд пришел к выводу о том, что оно не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, в связи с чем предусмотренные частью 6 статьи 141 АПК РФ основания для отказа в утверждении мирового соглашения отсутствуют.

С учетом изложенного мировое соглашение подлежит утверждению судом, а производство по делу – прекращению в соответствии с частью 2 статьи 150 АПК РФ.



Стороны обязуются воздерживаться от распространения в дальнейшем в отношении друг друга в любой форме недостоверной информации и сведений, умаляющих честь, достоинство и деловую репутацию.

Настоящее Соглашение подписывается уполномоченными представителями по собственной воле каждой из Сторон.

Судебные расходы, расходы по оплате услуг юристов и любые иные расходы сторон, связанные прямо или косвенно с настоящим делом по указанному иску, несет исключительно та сторона, которая их понесла.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные пунктом 3 статьи 151 АПК РФ, Истцу и Ответчику известны, разъяснены и понятны.

Настоящее Мирное соглашение изготовлено в трех экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу: по одному экземпляру для каждой из сторон и один экземпляр для суда. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

2. Производство по делу прекратить.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Калайджян А.А.